



**MINISTÉRIO DA DEFESA  
EXÉRCITO BRASILEIRO  
COMANDO LOGÍSTICO**

**RELATÓRIO TÉCNICO DE ANÁLISE DE CONTRIBUIÇÕES CONSULTA PÚBLICA Nº 1/2021  
– COLOG/DMAvEx**

**1. OBJETIVO**

1.1. A presente Consulta Pública visa a diligenciar o mercado nacional e internacional acerca da capacidade de fornecimento de Sistema de Aeronaves Remotamente Pilotadas (SARP), Categoria 0 (zero), Treinamento de Pessoal e Suporte Logístico, pelo período de 60 (sessenta meses) contados do recebimento definitivo do SARP Cat 0, conforme definido nos anexos A, B, C, D, E e H ao presente edital, considerando que os itens devem ser novos de fábrica, com garantia de fábrica de no mínimo 24 (vinte e quatro) meses contados do recebimento definitivo do material.

**2. EQUIPE DE ANÁLISE DE CONTRIBUIÇÕES**

2.1. Equipe de análise das contribuições: a equipe que realizou a análise das contribuições relativas às especificações do material, apresentadas pelos interessados, é composta por membros do Estado-Maior do Exército, do Comando Logístico, por meio da Diretoria de Material de Aviação do Exército, Departamento de Ciência e Tecnologia /Centro Tecnológico do Exército, Comando de Comunicação e Guerra Eletrônica do Exército

2.2. Os integrantes da equipe são os seguintes:

2.2.1 Coordenação: Cel Francisco Wellington Franco de Souza

2.2.2. Equipe Técnica: Cel Eduardo Arrume, Ten Cel Leandro Gomes Saraiva, Cel PTTC Emerson de Azevedo, Cel PTTC Antonio Ruy Costa Junior, Cel PTTC André Gustavo Pinheiro do Rêgo Barros, Ten Cel João Fábio Soares dos Santos, Ten Cel Jose Ricardo Assunção Ferreira, Major Pedro Nicolau de Melo Júnior, Cap PTTC Claudio Fernandes dos Santos, 1º Ten Vanessa Pereira Santos, 1º Ten Alexandre da Silva Bonifácio, STen Bruno Leonardo Dias de Albuquerque e 1º Sgt Edney Silveira Martins

**3. EMPRESAS PARTICIPANTES DA CONSULTA**

3.1. O quadro seguinte relaciona as empresas que apresentaram contribuições:

<b>ORDEM</b>	<b>EMPRESA</b>	<b>REPRESENTANTE</b>
1	RV Provide Consultoria e Representação Eireli.	Rafael Gregório Vulej
2	XMobots Aeroespacial e Defesa LTDA-ME	Giovani Amianti

#### 4. ANÁLISE DAS CONTRIBUIÇÕES

##### 4.1. EMPRESA: RV Provide Consultoria e Representação Eireli.

- CONSIDERAÇÕES DA EQUIPE TÉCNICA.

A empresa apresentou suas contribuições dentro do prazo estabelecido e de acordo com o modelo de formulário disponibilizado no edital da consulta pública. As considerações sobre o edital da consulta pública não foram alvo de avaliação, uma vez que a licitação terá edital próprio no modelo definido pela AGU. Assim, teve suas considerações a respeito do objeto analisadas e respondidas conforme quadro abaixo:

ITEM	PERGUNTA/ QUESTIONAMENTO/SUGESTÃO	RESPOSTA/JUSTIFICATIVA/OBSERVAÇÃO
1	ROA 4. a. 1) g) Ser constituído por pelo menos 2 (duas) ARP (sendo uma voando e outra(s) em condições de decolar imediatamente após o pouso da que estiver voando). (Peso dez) <b>Sugestão:</b> O Sistema Atlas Pro da Atlas Dynamics sugerido, permite o voo de até 05 (cinco) Drones simultaneamente com apenas uma Estação de Controle, possibilitando uso diferenciado em Operações Especiais.	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado <b>JUSTIFICATIVA:</b> O requisito citado é condição mínima exigida. A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.
2	ROD 4. B. 2) b) - realizara transmissão de dados de forma contínua para qualquer estação (remota ou não), com baixa perda de sinal e com baixa vulnerabilidade de poder sofrer uma interferência. (Peso seis) <b>Sugestão:</b> Possibilidade de troca automática de frequência. O Sistema Atlas Pro da Atlas Dynamics, possibilita entre outras características de Segurança, a mudança automática de Frequências, de 2.2 GHZ a 2.7 GHZ, inibindo interferências indevidas	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado <b>JUSTIFICATIVA:</b> O requisito citado é condição mínima exigida. A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.
3	Item 5. do RO - Um sistema ideal mínimo é constituído por 2 (duas) ARP (sendo uma voando e outra em condições de decolar imediatamente) e 01 (uma) ECS, e mais a respectiva infraestrutura de apoio (sobressalentes, inclusive baterias sobressalentes, carregadores de bateria, manuais, ferramentais, etc.). Todo o sistema deve ser transportável em até 02 (duas) mochilas do padrão Exército Brasileiro ou maletas tipo case <b>Sugestão:</b> O Sistema Atlas Pro da Atlas Dynamics sugerido, possibilita até 5 (cinco) drones voarem simultaneamente	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado <b>JUSTIFICATIVA</b> O requisito citado é condição mínima exigida. A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.

4	<p>7.1.1(RTA 1) - Deve possuir o conjunto: 02 (duas) aeronave(s), seus respectivos payloads e baterias; 01 (uma) estação de controle e bateria; no mínimo 01 (uma) bateria sobressalente para cada ARP e para a ECS; carregador(es) de baterias para as ARP e para a ECS e demais acessórios do sistema (manuais, peças sobressalentes, ferramental). REF.: ROA 5. (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> Entende-se que o caso de bateria auxiliar (reserva) tem apelo específico para a aeronave, entretanto para a Estação de Controle, pode-se fornecer um módulo que dispense uma Estação de Controle (padrão), sem a necessidade de troca de baterias. Caso onde a Estação de Controle poderá ser fornecida num dispositivo móvel (Tablet, Celular), apenas com o carregador.</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado  <b>JUSTIFICATIVA:</b> O Requisito operacional citado é condição mínima exigida. A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.</p>
5	<p>7.3.14 (RTA 7) Deve possuir recursos para segurança das comunicações (COMSEC), com criptografia mínima de 256 (duzentos e cinquenta e seis) bit AES nas comunicações entre as ARP e ECS, de modo a manter a integridade e o sigilo das informações, em toda faixa de frequência utilizada pelo Sistema. REF.: ROA 4. a. 1) z) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> A criptografia pode ser disponibilizada também em Cartões SD (micro), sendo esta uma vantagem operacional e de segurança</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado  <b>JUSTIFICATIVA:</b> Não está escrito sobre a disponibilidade da criptografia. Entende-se, portanto, que tornaria restritivo o requisito.</p>
6	<p>7.3.14 (RTA 52) Ser capaz de controlar simultaneamente até 02 (duas) aeronaves, permitindo a execução da missão por uma ARP, enquanto uma segunda ARP se desloca para substituição da primeira, que retorna para um ponto pré-definido.  REF.: ROA 4.b.1) p) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> O Sistema Atlas Pro da Atlas Dynamics sugerido, possibilita até 5 (cinco) drones voarem simultaneamente.</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado  <b>JUSTIFICATIVA:</b> O Requisito operacional citado é condição mínima exigida. A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.</p>
7	<p>7.4.4 (RTD 04) Possuir, como acessório removível ou desligável, dispositivo de radiolocalização com raio de alcance de, pelo menos, 02 Km (dois quilômetros) a partir do ponto de lançamento, que viabilize a localização da aeronave em caso de queda e em conformidade com a regulamentação da Agência Nacional de Telecomunicações.REF.:(PESO OITO)</p> <p><b>Sugestão:</b> O Drone modelo Atlas Pro da Atlas Dynamics tem um diferencial pois apresenta alcance de 15 Km.</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado  <b>JUSTIFICATIVA:</b> Requer maiores informações e alterar o mínimo para o raio de alcance tornaria restritivo o requisito. O requisito citado é condição mínima exigida. A Sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto, que atende a essa condição mínima.</p>

8	<p>7.5.2 (RTD 06). Realizar a transmissão de dados de forma contínua para qualquer estação (remota ou não), com baixa perda de sinal e com baixa vulnerabilidade de poder sofrer uma interferência. REF.: ROD 4. b. 2) b) (PESO SEIS)</p> <p><b>Sugestão:</b> O Drone modelo Atlas Pro da Atlas Dynamics tem um diferencial em relação à redundância, haja vista operar em 3G, 4G e WiFi</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> Não está escrito sobre a forma de conexão. Entende-se, portanto, que tornaria restritivo o requisito.</p>
9	<p>ROA 4. a.1)r) Possuir as seguintes características definidoras de sua categoria:(1) autonomia de voo acima de 30 (trinta) minutos, em qualquer situação de emprego dentro das condições climáticas previstas para uso do equipamento.</p> <p><b>Pergunta:</b> O que se deve entender como “Condições climáticas previstas” para uso do equipamento, em qualquer situação de voo?</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> As explicações encontram-se no ROA 4. a.1)r) e nos itens 7.2.12(RTA 30) e 7.2.13(RTA 31)</p>
10	<p>ROD 4. 2) c) utilizar tecnologia que impeça, durante o voo, a colisão com obstáculos, possibilitando o voo em ambientes complexos. (Peso seis)</p> <p><b>Pergunta:</b> O que deve ser considerado como “ambiente complexo”?</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Um ambiente complexo para emprego de ARP pode ser definido como aquele onde há risco para o equipamento e para terceiros. EX: área densamente povoadas, como centros urbanos e favelas, regiões com pás eólicas, drones de outras agências envolvida na operação, etc;</p>
11	<p>7.2.3 (RTA 21) Deve possuir como payloads sensores eletro-óptico e infravermelho integrados, para gerar imagens e vídeos. REF.: ROA 4. a. 1) c) (1); ROA 4. a. 1) c) (2); ROA 4. a. 1) o) (PESO DEZ)</p> <p><b>Pergunta:</b> Entende-se como integrado, a possibilidade de ambos os sensores estarem num mesmo dispositivo (câmera), ou os sensores estarem dispostos em seus respectivos equipamentos e por sua vez comporem um módulo único, que possibilite ações independentes, de acordo com a missão/operação e coleta de imagens/conteúdos?</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> A solução de integração é da empresa.</p>
<b>ITEM</b>	<b>SUGESTÃO ADICIONAIS</b>	<b>RESPOSTA/JUSTIFICATIVA/OBSERVAÇÃO</b>
1	<p><b>Sugestão:</b> Decolagem a partir de Veículos Especiais do Exército, como Tanques</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto</p>
2	<p><b>Sugestão:</b> Atlas Relay – O Atlas RELAY é um módulo de rádio, que possui várias funcionalidades que aumentam as capacidades do Atlas PRO. Ele estende o alcance das missões, unidade de rádio secundária e transmite um feed de vídeo para um observador remoto</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto</p>

3	<b>Sugestão:</b> Os Drones Atlas Pro podem se comunicar entre si durante os voos, considerando a redundância de conteúdo (imagens e dados), manutenção da operação, etc	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto
4	<b>Sugestão:</b> Os Drones Atlas Pro têm recursos próprios para utilização de Mapas Geográficos dos Clientes, potencializando os recursos de Localização Geográfica	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto
5	<b>Sugestão:</b> Por ser Desenvolvedor e Fabricante do Atlas Pro, há possibilidade de integração, ao máximo, dos recursos do Atlas Pro com os Sistemas Legados do Cliente, possibilitando Customização dentro das necessidades do Exército Brasileiro.	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto
6	<b>Sugestão:</b> NEST -Para Operações 24 / 7, a Atlas Dynamics disponibiliza um Equipamento -NEST -que controla / opera, automaticamente, a troca de baterias, em 3 (três) minutos, lançando novamente o Drone para a Operação	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão apresentada aparenta ser um diferencial do produto

#### 4.2. EMPRESA: XMobots Aeroespacial e Defesa LTDA-ME.

##### - CONSIDERAÇÕES DA EQUIPE TÉCNICA.

A empresa apresentou suas contribuições dentro do prazo estabelecido e de acordo com o modelo de formulário disponibilizado no edital da consulta pública. As considerações sobre o edital da consulta pública não foram alvo de avaliação, uma vez que a licitação terá edital próprio no modelo definido pela AGU. Assim, teve suas considerações a respeito do objeto analisadas e respondidas conforme abaixo:

ITEM	PERGUNTA/ QUESTIONAMENTO/SUGESTÃO	RESPOSTA/JUSTIFICATIVA/OBSERVAÇÃO
1	7.1.8 (RTA 8) Deve ter condições de operar sob chuva fina ou leve (inferior a 2,5 (dois vírgula cinco) mm/h). REF ROA 4.a.1) e ROA 4.b.1)c) <b>Sugestão:</b> Remover o requisito	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> É condição imprescindível operar sob chuva fina ou leve. ROA 4.a.1) e ROA 4.b.1)c).
2	7.2.10 (RTA 28) Deve possibilitar ao operador a mudança da área observada do terreno pela execução de uma ou mais das seguintes ações: a) redirecionamento do payload de sensor, possuindo, pelo menos, variação contínua de elevação (tilt) na faixa mínima de +5° (cinco graus) a -90° (noventa graus); b) redirecionamento do payload de sensor, possuindo, pelo menos, variação contínua de rotação (pan) na faixa mínima de +70° (setenta graus) a -70° (setenta graus);	<b>RESPOSTA:</b> Rejeitado. <b>JUSTIFICATIVA:</b> Não está escrito que o zoom deveria ser ótico. Entende-se, portanto, que tornaria restritivo o requisito.

	<p>c) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor visível, com o zoom mínimo de 4X; e</p> <p>d) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor infravermelho, com o zoom mínimo de 2X.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) c) (2) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> c) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor visível, com o zoom mínimo de 4X, podendo ser zoom digital; e</p> <p>d) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor infravermelho, com o zoom mínimo de 2X, podendo ser zoom digital.</p>	
3	<p>7.2.12 (RTA 30) Deve possuir as seguintes características de desempenho em voo:</p> <p>a) autonomia de voo mínima de 30 (trinta) minutos (sem a necessidade de ser acionado o retorno automático por baixo nível de carga da bateria), em qualquer situação de emprego;</p> <p>b) possuir velocidade que permita um raio de ação de, pelo menos, 05 km (cinco quilômetros);</p> <p>c) suportar ventos de, no mínimo, 10 kt (dez nós) na decolagem; e de 15 kt (quinze nós) na altura de operação; e</p> <p>d) suportar voo com chuva fina ou leve, mínimo de 2,5 mm/h (dois e meio milímetros por hora), sem ocorrência de danos a ARP que impeçam a execução da próxima missão.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) i) (1); ROA 4. a. 1) i) (4); ROA 4. a. 1) o) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> a) autonomia de voo mínima de 27 (trinta) minutos</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> Para o escalão de emprego é imprescindível autonomia mínima de 30 min, conforme ROA 4.a.1) i) (1)</p>
4	<p>7.3.3 (RTA 41) Deve a ECS apresentar uma tela de, pelo menos, 6 (seis) polegadas, com alta resolução para visualização dos dados da missão, que permita o reconhecimento de um indivíduo nas condições de operação previstas, e conste de proteção contra incidência de luz solar ou luminância acima de 500 (quinhentos) cd/m<sup>2</sup>, em seu brilho máximo. Com um ajuste de brilho para em condições de luminosidade externa possibilitar a operação do equipamento.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) c) (1); ROA 4. b. 1) b) (6) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> 5 (cinco) polegadas</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> O requisito citado é condição mínima para visualização dos dados.</p>
5	<p>7.3.8 (RTA 46) A ECS deve ser capaz de funcionar alimentada bateria interna e por corrente DC de 12V~24V. Quando alimentada apenas pela bateria, a autonomia mínima deverá ser de 180 min (cento e oitenta minutos). REF.: ROA 4. b. 1) l) (PESO DEZ)</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> É condição imprescindível ter autonomia de 180 min, conforme ROA 4. b. 1) l)</p>

	<p><b>Sugestão:</b> autonomia mínima deverá ser de 120 min (cento e vinte minutos)</p>	
6	<p>7.3.14 (RTA 52) Ser capaz de controlar simultaneamente até 02 (duas) aeronaves, permitindo a execução da missão por uma ARP, enquanto uma segunda ARP se desloca para substituição da primeira, que retorna para um ponto pré-definido. REF.: ROA 4.b.1) p) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> Ser capaz de voar simultaneamente até 02 (duas) aeronaves, permitindo a execução...</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.  <b>JUSTIFICATIVA:</b> A sugestão foge ao escopo de SARP, conforme item 5. Composição ideal dos RO.</p>
7	<p>Anexo D 1.1.2. do Edital de Consulta pública. A certificação do TREINAMENTO/CAPACITAÇÃO deverá ser reconhecida pela ANAC;</p> <p><b>Sugestão:</b> Remover o requisito.  <b>Sugestão:</b> A habilitação de piloto para voo acima de 400ft deverá ser reconhecida pela ANAC, com histórico comprovado de habilitação de pilotos para voo de 400ft.</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.  <b>JUSTIFICATIVA:</b> Apesar da maioria das missões serem cumpridas abaixo de 400 ft AGL, é imprescindível a capacitação VLOS acima de 400 ft AGL. ROA 4. A. 1)c) (1) e 4. A. 1) j).</p>
8	<p>7.2.10 (RTA 28) Deve possibilitar ao operador a mudança da área observada do terreno pela execução de uma ou mais das seguintes ações:</p> <p>a) redirecionamento do payload de sensor, possuindo, pelo menos, variação contínua de elevação (tilt) na faixa mínima de +5° (cinco graus) a -90° (noventa graus);</p> <p>b) redirecionamento do payload de sensor, possuindo, pelo menos, variação contínua de rotação (pan) na faixa mínima de +70° (setenta graus) a -70° (setenta graus);</p> <p>c) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor visível, com o zoom mínimo de 4X; e</p> <p>d) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor infravermelho, com o zoom mínimo de 2X.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) c) (2) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> c) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor visível, com o zoom mínimo de 4X, podendo ser zoom digital; e</p> <p>d) aproximação da imagem sobre alvos selecionados do sensor infravermelho, com o zoom mínimo de 2X, podendo ser zoom digital.</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.  <b>JUSTIFICATIVA:</b> Não está escrito que o zoom deveria ser ótico. Entende-se, portanto, que tornaria restritivo o requisito.</p>
9	<p>7.1.2 (RTA 2) Deve ser acondicionado em até duas caixas de transporte do tipo case (atendendo à norma MIL STD 810 G, para os testes de laboratório deve ser considerado o procedimento I dos ensaios 501.5 e 502.5 da norma MIL STD 810G) ou duas mochilas (atendendo às especificações técnicas Nº 60/2015 ou Nº 61/2019 da D Abst). Em ambas as opções, com</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado  <b>JUSTIFICATIVA:</b> Entende-se, pelo requisito operacional ROA 4. a. 1) m), que um case/mochila deve ser capaz de transportar as duas aeronaves.</p>

	<p>dimensões e pesos que permitam o seu transporte por, até, 02 (dois) militares caso o peso total (sistema + case/mochila) exceda 15 (quinze) Kgf, sendo um(a) case/mochila com peso máximo de 15 (quinze) Kgf, contendo no mínimo 02 (duas) aeronaves com baterias e seus respectivos payloads, a ECS com bateria; baterias sobressalentes; e o(a) outro(a) case/mochila com os demais componentes com peso inferior a 10 (dez) Kgf, de modo a que o peso máximo total do sistema + case(s)/mochila(s) seja de 25 (vinte e cinco) Kgf.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) d); ROA 4. a. 1) g); ROA 4. a. 1) m); ROA 4. b. 1) a) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> com dimensões e pesos que permitam o seu transporte por, até, 02 (dois) militares caso o peso total (sistema + case/mochila) exceda 15 (quinze) Kgf, sendo que cada case /mochila tenha peso máximo de 15 (quinze) Kgf, contendo nestas duas mochilas no mínimo 02 (duas) aeronaves com baterias e seus respectivos payloads, a ECS com bateria; baterias sobressalentes, e os demais componentes do sistema, de modo a que o peso máximo total do sistema + case(s)/mochila( seja de 30 (trinta) Kgf.</p>	
10	<p>7.2.12 (RTA 30) Deve possuir as seguintes características de desempenho em voo:</p> <p>a) autonomia de voo mínima de 30 (trinta) minutos (sem a necessidade de ser acionado o retorno automático por baixo nível de carga da bateria), em qualquer situação de emprego;</p> <p>b) possuir velocidade que permita um raio de ação de, pelo menos, 05 km (cinco quilômetros);</p> <p>c) suportar ventos de, no mínimo, 10 kt (dez nós) na decolagem; e de 15 kt (quinze nós) na altura de operação; e</p> <p>d) suportar voo com chuva fina ou leve, mínimo de 2,5 mm/h (dois e meio milímetros por hora), sem ocorrência de danos a ARP que impeçam a execução da próxima missão.</p> <p>REF.: ROA 4. a. 1) i) (1); ROA 4. a. 1) i) (4); ROA 4. a. 1) o) (PESO DEZ)</p> <p><b>Sugestão:</b> a) autonomia de voo mínima de 80 (oitenta) minutos</p>	<p><b>RESPOSTA:</b> Rejeitado.</p> <p><b>JUSTIFICATIVA:</b> Para o escalão de emprego é imprescindível autonomia mínima de 30 min, conforme ROA 4.a.1) i) (1)</p>

## 5. CONCLUSÃO

a. Após a análise de todas as contribuições encaminhadas pelos participantes, ficou evidenciado que todos os objetivos propostos pela Consulta Pública foram atingidos.



b. Destaca-se que cabe à Administração Pública a aplicação do princípio da autotutela, o dever de rever seus próprios atos, podendo o edital licitatório, a ser divulgado em data futura, ter alterações além das já expostas no presente Relatório Técnico de Análise de Contribuições Consulta Pública nº 01/2021-COLOG/DMAvEx.

Brasília-DF, 23 de setembro de 2021